



# PROTOKOLL KOMMUNFULLMÄKTIGE

HÖGANÄS  
KOMMUN

2020-05-28

## NÄRVARANDE

Beslutande ledamöter	Gustaf Wingårdh (M) (ordförande) §§ 58-60, §§ 62-76 Peter Schölander (M) Petér Kovács (M) Anders Ståhl (M) Pia Möller (M) Lars Linderot (M) Göran Bengtsson (M) Ingemar Narheim (M) Solweig Stjernvall (M) Anna Larsson (M), § 61 Ulf Molin (C) Fredrik Eljin (KD) Lennart Nilsson (S) Gabriella Andersson (S) Reinhold Knutsson (S) Carola Persson (S) Emma Wennerholm (V) Barbro Stigsdotter (MP) Kjell Mårtensson (SD) Ingemar Idegård (SD) Louise Stjernquist (L) Ulrika Adsersen (L)
Övriga närvarande	Isabelle Henningsson (ärendesamordnare) Jacob Derefeldt (kommunsekreterare) Niklas Åkerström Fogelmark (kanslichef)
Sammanträdestid	kl 18:30-21:20
Paragrafer	§§58-76
<b>JUSTERING</b>	
Utsedd att justera	Ulf Molin (C) med Göran Bengtsson (M) som ersättare Louise Stjernquist (L) med Ulrika Adsersen (L) som ersättare
Tid och plats	Gruvsalen, 2020-06-02 kl: 15:00

**SIGNATUR**



## UNDERSKRIFTER

Sekreterare .....  
Isabelle Henningsson

Ordförande (1) .....  
Gustaf Wingårdh (M), §§ 58-60, §§ 62-76

Ordförande (2) .....  
Ålderspresidenten Lennart Nilsson (S), § 61

Justerande .....  
Ulf Molin (C) med Göran Bengtsson (M) som ersättare

Justerande .....  
Louise Stjernquist (L) med Ulrika Adersen (L) som ersättare

Protokollet justerat den 2020-06-02

Tillkännagivandet av justeringen har den 2020-06-02  
anlagits på kommunens anslagstavla

Anslaget nedtages den 2020-06-26

**SIGNATUR**



## INNEHÅLLSFÖRTECKNING

- § 58 Fastställande av ärendelistan
- § 59 Fyllnadsval
- § 60 Anmälan om ny ledamot samt ersättare i kommunfullmäktige
- § 61 Godkännande av köpekontrakt avseende fastigheten Stubbarp 34:24 (Prästavägen)
- § 62 Revisionsrapport - granskning av styrning och ledning av Höganäs Omsorg AB
- § 63 Revisionsrapport - uppföljning av hearing om kommunens krisberedskap
- § 64 Antagande av detaljplan för Mjöhult 4:1 m.fl. (Kullamust m. fl.)
- § 65 Antagande av detaljplan för del av Viken 135:1 m.fl. i Viken, Höganäs kommun
- § 66 Antagande av detaljplan för del av Brunnby-Bräcke 2:108 m.fl. i Nyhamnsläge, Höganäs kommun
- § 67 Godkännande om avtal om fastighetsreglering berörande Fjälastorp 6:3 och Fjälastorp 6:5 med S:t Arild Golfklubb
- § 68 Förteckning över ej verkställda beslut fattade i kommunfullmäktige 2019
- § 69 Uppföljning av motioner
- § 70 Revidering av taxa för kopiering av allmänna handlingar
- § 71 Svar på motion angående att öka möjligheterna att mötas över generationsgränserna
- § 72 Svar på motion angående matdistribution
- § 73 Svar på motion angående energitänket i Höganäs
- § 74 Svar på motion om konstgräsplan i Jonstorp
- § 75 Kommunfullmäktiges anmälningsärenden
- § 76 Ny motion

**SIGNATUR**



## § 58

### Fastställande av ärendelistan

#### Förslag till beslut

Ordförande Gustaf Wingårdh (M) föreslår kommunfullmäktige besluta att fastställa ärendelistan.

#### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att fastställa ärendelistan.

**SIGNATUR**



## § 59

### Fyllnadsval

#### Sammanfattning av ärendet

Fyllnadsval behöver förrättas till suppleant för Sydsvatten AB, styrelseledamot i Höganäs Energi AB samt Höganäs Energi Handel AB efter Anders Melin (M).

#### Förslag till beslut

Anders Ståhl (M) föreslår kommunfullmäktige besluta att välja Casimir Artman (M) till ny styrelseledamot i Höganäs energi AB och Höganäs energi handel AB samt Fredrik Walderyd (M) till ny suppleant i Sydsvatten AB.

#### Beslutsgång

Ordförande Gustaf Wingårdh (M) ställer förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.

#### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att välja Casimir Artman (M) till ny styrelseledamot i Höganäs energi AB och Höganäs energi handel AB efter Anders Melin (M),

att välja Fredrik Walderyd (M) till ny suppleant i Sydsvatten AB efter Anders Melin (M).

#### Beslutet ska skickas till

Höganäs Energi AB

Sydsvatten AB

Casimir Artman

Fredrik Walderyd

**SIGNATUR**



## § 60

### **Anmälan om ny ledamot samt ersättare i kommunfullmäktige**

#### **Sammanfattning av ärendet**

Länsstyrelsen Skåne har efter ledamoten Anders Melin (M) utsett ny ledamot från och med den 29 april 2020 till och med den 14 oktober 2022.

Ny ledamot efter Anders Melin (M) blir Gunilla Tengvall (M).  
Ny ersättare efter Gunilla Tengvall (M) blir Bertil Ziegler (M).

#### **Beslutsunderlag**

Länsstyrelsen Skåne, beslut den 29 april 2020.

#### **Beslutsgång**

Ordförande Gustaf Wingårdh (M) ställer sitt eget förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att lägga anmälningarna till handlingarna

#### **Beslutet ska skickas till**

Kommunledningskontoret (kommunkansliet)

**SIGNATUR**



## § 61

### **Godkännande av köpekontrakt avseende fastigheten Stubbarp 34:24 (Prästavägen)**

#### **Sammanfattning av ärendet**

I detaljplanen för Vikens hage, laga kraft september 2018, finns det förslag till plats för ny förskola. Ett förslag till köpekontrakt mellan Höganäs kommun (212000-1165) och SBB guldfisken (556908-1275) har upprättats om försäljning av fastigheten Stubbarp 34:24. Fastigheten har en areal om 6 230 kvadratmeter inom exploateringsområdet. Köpeskillingen för fastigheten är fastställd till 3 150 000 kronor. Köparen avser att inom tomten uppföra en förskola enligt nuvarande detaljplan.

Kommunstyrelsen beslutade den 4 februari 2020, § 27, att remittera ärendet till utbildningsnämnden för yttrande.

I utbildningsnämndens yttrande har inga invändningar gällande föreslaget köpekontrakt konstaterats.

#### **Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsen, beslut den 26 maj 2020, § 109,

Utbildningsnämnden yttrande över köpekontrakt avseende fastigheten Stubbarp 34:24, beslut den 24 april 2020,

Planutskott, beslut den 21 januari 2020, § 2,

Kommunledningskontoret, tjänsteskrivelse den 17 december 2019,

Kartbilaga, den 18 december 2019.

#### **Deltar i debatten**

Kjell Mårtensson (SD) deltar i överläggningen av ärendet.

#### **Förslag till beslut**

Pia Möller (M), Fredrik Eljén (KD), Peter Schölander (M) och Ulf Molin (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Carola Persson (S), Emma Wennerholm (V), Louise Stjernquist (L) och Barbro Stigsdotter (MP) yrkar avslag till kommunstyrelsens förslag till beslut.

#### **Beslutsgång**

Ålderspresidenten Lennart Nilsson (S) ställer kommunstyrelsens förslag mot Carola Persson (S) med fleras avslagsyrkande och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs. Ledamöterna godkänner följande beslutsgång:

Ja-röst för bifall till kommunstyrelsens förslag. Nej-röster för bifall till Carola Perssons (S) med fleras avslagsyrkande.

#### **Omröstningsresultat**

Med 11 ja-röster för bifall till kommunstyrelsens förslag och 8 nej-röst för bifall till Carola Persson (S) med fleras avslagsyrkande beslutar kommunfullmäktige att bifalla kommunstyrelsens förslag till beslut. 2 ledamöter avstod från att rösta.

**SIGNATUR**



**Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

**att** godkänna upprättat köpekontrakt för fastigheten Stubbarp 34:24 mellan Höganäs kommun (212000-1165) och SBB Guldfisken (556908-1275),

**att** bemyndiga kommunstyrelsens ordförande och kommunchef att underteckna köpekontraktet,

**att** paragrafen justeras omedelbart.

**Reservationer**

Louise Stjernquist (L), Barbro Stigsdotter (MP) och Carola Persson (S) reserverar sig för sina respektive partigrupper mot att bifalla kommunstyrelsens förslag.

Emma Wennerholm (V) reserverar sig skriftligt mot beslutet att bifalla kommunstyrelsens förslag.

**Beslutet ska skickas till**

Kommunledningskontoret

**Paragrafen är justerad**

**SIGNATUR**





HÖGANÄS  
KOMMUN

# VOTERINGSLISTA

## KOMMUNFULLMÄKTIGE

2020-05-28

Voteringslista: §61

Ärende: Godkännande av köpekontrakt avseende fastigheten Stubbarp 34:24 (Prästavägen),  
KS/2019/1019

Voteringslist(or)

Avseende Carola Persson (S) med fleras avslagsyrkande

Ledamot	Ja	Nej	Avstår
Peter Schölander (M), ledamot	X		
Petér Kovács (M), ledamot	X		
Anders Ståhl (M), ledamot	X		
Pia Möller (M), ledamot	X		
Lars Linderot (M), ledamot	X		
Göran Bengtsson (M), ledamot	X		
Ingemar Narheim (M), ledamot	X		
Solweig Stjernvall (M), ledamot	X		
Anna Larsson (M), ledamot	X		
Ulf Molin (C), ledamot	X		
Fredrik Eljin (KD), ledamot	X		
Lennart Nilsson (S), ledamot		X	
Gabriella Andersson (S), ledamot		X	
Reinhold Knutsson (S), ledamot		X	
Carola Persson (S), ledamot		X	
Emma Wennerholm (V), ledamot		X	
Barbro Stigsdotter (MP), ledamot		X	
Kjell Mårtensson (SD), ledamot			X
Ingemar Idegård (SD), ledamot			X
Louise Stjernquist (L), ledamot		X	
Ulrika Adsersen (L), ledamot		X	
Resultat	11	8	2



Skriftlig reservation ärende 22 Kommunfullmäktige Höganäs Kommun 2020-05-28

För mig handlar denna försäljning i grund och botten mot att enligt både den detaljplan som funnits och hur det har framförts bland annat genom ritningar och handlingar genom åren om att på denna fastighet skulle det byggas en kommunal förskola som skulle ersätta den mycket välorganiserade förskoleverksamheten på Norra Hage vars lokaler skulle då ersättas av denna byggnad.

Det har inte varit känt någonstans om att det inte skulle vara så , för oss i Vänsterpartiet , för personal , barn eller föräldrar på Norra Hage förskola tills det kom upp i media runt den 21-23 januari i år. Att då helt plötsligt hade ändrat sig och ville sälja till ett alternativ och vidare sen endast till en privat förskola. Självklart skapar detta mer frågor än svar och en upprördhet och debatt om hur och var detta har gått till utan att kunna hitta någon vidare skriftlig information.

I beslutsunderlaget finns köpekontraktet underskrivet från den 2019-12-12 men inte förrän beslut i planutskottet den 2020-01-21 och även att köparen har haft möjlighet att besikta fastigheten och att i övrigt undersöka alla förhållanden som rör fastigheten. Detta återigen utan att vara känt. Jag undrar såklart om man får göra på detta sätt och då tänker jag på om exploatören/köparen kan sägas utföra något som ligger i kommunens intresse och som kanske kommer att nyttjas av kommunen eller kommunmedlemmarna måste kommunen i de flesta fall låta ett upphandlingsförfarande föregå avtalet, i detta fall ett köpekontrakt.

Det är inte till mig känt att man gjort detta och då kan jag undra om varför man inte gjort det och att skulle gärna vilja veta var man kan hitta att man kan göra så som nu man lägger fram det i köpekontraktet? Jag kan återigen ta upp om att jag anser att spelregler ska vara tydliga och att en process ska karaktäriseras av transparens och öppenhet.

Nu ska vi då ta beslut på ett underlag där vi ska tro att man inte har pratat om detta mer mellan 17 december 2019 till att det blev ett beslut i planutskottet 21 januari 2020 och att idag cirka 4 månader sen dess bifalla att vi säljer marken.

Enligt min mening så skulle det på denna fastighet idag kunnat vara Norra Hage förskola som varit där.

Vänsterpartiet yrkar på avslag på att godkänna upprättat köpekontrakt.

Om vårt avslagsyrkande faller så vill Vänsterpartiet Höganäs reservera sig mot beslutet att avslå vårt yrkande.

Vänsterpartiet Höganäs

2020-05-28

Emma Wennerholm



## § 62

### **Revisionsrapport - granskning av styrning och ledning av Höganäs Omsorg AB**

#### **Sammanfattning av ärendet**

Höganäs kommuns revisorer har den 12 december 2019 inkommit med en granskningsrapport av styrning och ledning av Höganäs Omsorg AB. Revisionsrapportens sammanfattande bedömning är att kommunstyrelsen inte utövar en tillräcklig styrning och uppsikt över bolaget. Granskningen visar att åiterrapportering och dialog inte sker i enlighet med ägardirektivet. Därutöver är det en brist att kommunstyrelsen inte har gjort en årlig prövning av bolagets verksamhet enligt kommunallagen 6 kap. 9 §. Revisionen menar att kommunstyrelsen behöver säkerställa att det finns en tydlig systematik i sin utövning av uppsiktsplikten och i detta tydliggöra formerna för ägarstyrningen. Avsaknaden av tydliga former för ägarstyrning och uppsikt riskerar dels att bidra till att kommunstyrelsen inte genomför sitt uppdrag på ett ändamålsenligt sätt, dels att bolagets roll i kommun koncernen blir otydlig.

Kommunstyrelsen, genom kommunledningskontoret, håller med rapporten i flera delar, bland annat att den formella bedömningen kan förtydligas och att informationsutbytet kan formaliseras och dokumenteras tydligare. Dock anses det inte att detta skulle ha inneburit en bristande uppsikt eller svag ägarstyrning av Höganäs Omsorg AB i praktiken. Inte heller kan kommunstyrelsen se att det skulle finnas någon bristande överensstämmelse mellan bolagsordningen och ägardirektiv beträffande ändamålet med bolagets verksamhet, som det påstås i revisionsrapporten. Kommunstyrelsen kan inte se att det behövs ytterligare förtydligande då det i ägardirektivet tydligt framgår både hur bolaget ska rapportera samt vilka styrdokument som är gällande för bolaget.

Sammantaget framgår det från yttrandet att den formella ägarstyrningen i viss mån kan förtydligas genom förbättrad dokumentation samt att rapporteringen avseende kommunstyrelsens uppsiktsplikt till fullmäktige kan förbättras men anser inte att detta innebär att den reella ägarstyrningen skulle vara otillräcklig eller att man brister i sin uppsikt, på det sätt som revisionsrapporten ger uttryck för. Kommunstyrelsen anser att man utövar en adekvat uppsikt och styrning av Höganäs Omsorg AB.

#### **Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsen, beslut den 12 maj 2020 § 97,  
Kommunledningskontoret, tjänsteskrivelse den 18 februari 2020,  
Kommunledningskontoret, yttrande den 8 januari 2020,  
Höganäs kommuns revisorer, granskning av styrning och ledning av Höganäs Omsorg AB, december 2019,  
Höganäs kommuns revisorer, missiv angående granskningsrapport, den 9 december 2019.

#### **Beslutsgång**

Ordförande Gustaf Wingårdh (M) ställer kommunstyrelsens förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

**att** med hänvisning till yttrandena från kommunstyrelsen, socialnämnden samt AB Höganäs Omsorg, lägga rapporten till handlingarna.

**SIGNATUR**



**PROTOKOLL**  
**KOMMUNFULLMÄKTIGE**

**HÖGANÄS**  
**KOMMUN**

2020-05-28

---

**Beslutet ska skickas till**

Kommunstyrelsen

Socialnämnden

Höganäs omsorg AB

Höganäs kommuns revisorer

**SIGNATUR**



## § 63

### **Revisionsrapport - uppföljning av hearing om kommunens krisberedskap**

#### **Sammanfattning av ärendet**

Ernst & Young (EY) har på uppdrag av Höganäs kommuns revisorer genomfört en uppföljning av hearing om kommunens krisberedskap. Deras sammanfattande bedömning är att Höganäs kommun har en väl fungerande krisorganisation. Strömavbrottet som inträffade under juni 2018 har bidragit till en ökad medvetenhet och ett större fokus i arbetet kring krisberedskap. Det framkommer dock att det finns en del svårigheter från förvaltningar att prioritera krisberedskapsarbetet till följd av brist på tid och resurser.

Revisionens bedömning är att kommunstyrelsen och nämnder bör prioritera krisberedskapsarbetet ytterligare samt att avtalen med externa leverantörer av kommunala tjänster bör inkludera gemensamma övningsinsatser när behov föreligger.

#### **Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsen, beslut den 12 maj 2020, § 91,  
Räddningstjänsten, yttrande, den 20 april 2020,  
Höganäs kommuns revisorer, missiv den 23 januari 2020,  
Uppföljning av hearing om kommunens krisberedskap, Ernst and Young på uppdrag av revisorererna, granskningsrapport 2019.

#### **Beslutsgång**

Ordförande Gustaf Wingårdh (M) ställer kommunstyrelsens förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

**att** med hänvisning till kommunstyrelsens beslut den 12 maj 2020, § 91, lägga rapporten till handlingarna.

#### **Beslutet ska skickas till**

Räddningstjänsten  
Höganäs kommuns revisorer

**SIGNATUR**



## § 64

### **Antagande av detaljplan för Mjöhult 4:1 m.fl. (Kullamust m. fl.)**

#### **Sammanfattning av ärendet**

Kommunstyrelsen beslutade den 6 maj 2014, § 118, att uppdra åt samhällsbyggnadsförvaltningens planavdelning att genomföra planprocess för Mjöhult 4:1 m fl. Detaljplaneläggningsen av det aktuella området syftar till att möjliggöra utveckling av befintliga verksamheter, bekräfta befintlig bebyggelse samt säkra kulturhistoriska värden knutna till området.

Inför granskningskedet har planförslaget justerats avseende byggnadsfritt område mot väg 1386, utfarter mot väg 1386, ytor för dagvatten samt avgränsning av mark för tillfällig vistelse, vilket medger tillfälliga bostäder knutna till verksamheten.

Inför antagandet finns kvarstående erinringar från Höganäs Energi avseende tillgängligheten till nätstation inom planområdet, från Trafikverket avseende anslutningar till väg 1386 (Mjöhultsvägen) samt från boende inom grannfastighet avseende påverkan på utsiktsförhållanden.

#### **Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsen, beslut den 12 maj 2020, § 83,  
Samhällsbyggnadsförvaltningen, plankarta daterad den 5 mars 2020,  
Samhällsbyggnadsförvaltningen, planbeskrivning daterad den 5 mars 2020,  
Samhällsbyggnadsförvaltningen, granskningsutlåtande daterat den 5 mars 2020.

#### **Förslag till beslut**

Peter Schölander (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

#### **Beslutsgång**

Ordförande Gustaf Wingårdh (M) ställer kommunstyrelsens förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

**att** godkänna upprättat granskningsutlåtande, daterat den 5 mars 2020,

**att** detaljplan för Mjöhult 4:1 m fl, Höganäs kommun, daterad den 5 mars 2020, inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan,

**att** inte tillgodose kvarstående erinringar,

**att** anta detaljplan för Mjöhult 4:1 m fl, Höganäs kommun, daterad den 5 mars 2020.

#### **Beslutet ska skickas till**

Samhällsbyggnadsförvaltningen

**SIGNATUR**



## § 65

### **Antagande av detaljplan för del av Viken 135:1 m.fl. i Viken, Höganäs kommun**

#### **Sammanfattning av ärendet**

Kommunstyrelsen beslutade den 6 juni 2018, § 118, att uppdra åt samhällsbyggnadsförvaltningens planavdelning samt kommunledningskontoret att genomföra en planprocess samt markanvisning för del av Viken 135:1. Detaljplaneläggningen av det aktuella området syftar till att möjliggöra uppförandet av ett nytt trygghetsboende i Viken.

Detaljplanen har varit föremål för samråd mellan 10 december 2018 – 7 januari 2019.

Under samrådstiden inkom 11 yttranden som har sammanställts och besvarats i en samrådsredogörelse.

Detaljplanen har varit föremål för granskning mellan 16 mars 2020 – 6 april 2020.

Under samrådstiden inkom 11 yttranden som har sammanställts och besvarats i granskningsutlåtande.

Planprocessen genomförs med standardförfarande

Inför antagandet finns inga kvarstående erinringar.

#### **Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsen, beslut den 12 maj 2020, § 85,  
Samhällsbyggnadsförvaltningen, tjänsteskrivelse den 14 april 2020,  
Plankarta 1:500 den 16 april 2020,  
Planbeskrivning den 16 april 2020,  
Samrådsredogörelse den 16 april 2020,  
Undersökning den 16 april 2020,  
Trafik PM den 16 april 2020.

#### **Förslag till beslut**

Peter Schölander (M) och Fredrik Eljin (KD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

#### **Beslutsgång**

Ordförande Gustaf Wingårdh (M) ställer kommunstyrelsens förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att godkänna upprättat utlåtande, daterat den 16 april 2020,

att anta detaljplan för del av Viken 135:1 m.fl, Höganäs kommun, upprättad den 16 april 2020.

#### **Beslutet ska skickas till**

Samhällsbyggnadsförvaltningen

**SIGNATUR**



## § 66

### **Antagande av detaljplan för del av Brunnby-Bräcke 2:108 m.fl. i Nyhamnsläge, Höganäs kommun**

#### **Sammanfattning av ärendet**

Socialförvaltningen initierade planarbetet enligt behov i vård- och omsorgsplanen från 2012-2015. Initieringen av planläggningen gjordes med syfte att pröva möjligheten för ett nyttvårdboende. Kommunstyrelsen beslutade den 5 mars 2013, § 34, att uppdra åt planavdelningen att genomföra planprocess för Brunnby-Bräcke 2:108 med flera med syfte att möjliggöra ett vårdboende. Samrådet ägde rum mellan den 23 mars – 14 april 2016. Granskningen ägde rum mellan 11 oktober – 1 november 2019. Inför antagandet finns inga erinringar.

#### **Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsen, beslut den 23 maj 2020, § 86,  
Samhällsbyggnadsförvaltningen, tjänsteskrivelse den 8 april 2020,  
Vård- och omsorgsplanen från 2012-2015.

#### **Förslag till beslut**

Peter Schölander (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

#### **Beslutsgång**

Ordförande Gustaf Wingårdh (M) ställer kommunstyrelsens förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att godkänna upprättat utlåtande, daterat den 16 april 2020,

att anta detaljplan för del av Brunnby-Bräcke 2:108 m.fl. i Nyhamnsläge, Höganäs kommun, upprättad den 16 april 2020.

#### **Beslutet ska skickas till**

Samhällsbyggnadsförvaltningen

**SIGNATUR**





## § 67

### **Godkännande om avtal om fastighetsreglering berörande Fjälastorp 6:3 och Fjälastorp 6:5 med S:t Arild Golfklubb**

#### **Sammanfattning av ärendet**

Det finns ett planbesked för Fjälastorp 6:3 och Fjälastorp 6:5 som innebär att detaljplanerna ska uppdateras för att stämma överens med verkligheten. Höganäs kommun (212000-1165) ska även på stora delar av sin fastighet Fjälastorp 6:3 bilda naturreservat. För att underlätta detaljplane- och naturreservatsprocessen har exploateringsavdelningen skrivit avtalsförslag om fastighetsreglering med ägaren till Fjälastorp 6:5, S:t Arild Golfklubb (843001-6967). I avtalet byter kommunen och golfklubben nästintill lika mycket mark som bäst förvaltas av respektive part. Ingendera parten ska åt den andre betala någon ersättning för markbytet. Kommunen står för förrättningskostnaderna.

#### **Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsen, beslut den 12 maj 2020, § 88,  
Samhällsbyggnadsförvaltningen, tjänsteskrivelse den 6 mars 2020,  
Avtal om fastighetsreglering, den 4 februari 2020,  
Kartbilaga, den 8 januari 2020.

#### **Beslutsgång**

Ordförande Gustaf Wingårdh (M) ställer kommunstyrelsens förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

**att** godkänna avtalsförslag mellan Höganäs kommun (212000-1165) och S:t Arild Golfklubb (843001-6967),

**att** bemyndiga kommunstyrelsens ordförenade och kommunchefen att skriva under avtalet.

#### **Beslutet ska skickas till**

Samhällsbyggnadsförvaltningen

**SIGNATUR**



## § 68

### **Förteckning över ej verkställda beslut fattade i kommunfullmäktige 2019**

#### **Sammanfattning av ärendet**

Kommunfullmäktige beslutade den 16 december 2010, § 160, att återrapportering av beslut som inte verkställts ska redovisas vid kommunstyrelsens sammanträden i april och oktober varje år.

Kommunledningskontorets kommunkansli har upprättat en förteckning över ej verkställda beslut fattade av kommunfullmäktige från den 31 januari 2019 till och med den 19 december 2019.

#### **Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsen, beslut den 12 maj 2020, § 92,  
Kommunledningskontoret, tjänsteskrivelse den 5 mars 2020,  
Kommunledningskontoret, förteckning över ej verkställda beslut fattade av kommunfullmäktige 2019, den 5 mars 2020.

#### **Deltar i debatten**

Barbro Stigsdotter (MP) och Peter Schölander (M) deltar i överläggningen av ärendet.

#### **Beslutsgång**

Ordförande Gustaf Wingårdh (M) ställer kommunstyrelsens förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att lägga förteckningen över ej verkställda beslut till handlingarna.

#### **Beslutet ska skickas till**

Kommunledningskontoret

**SIGNATUR**



## § 69

### Uppföljning av motioner

#### Sammanfattning av ärendet

Enligt 5 kap 35 § kommunallagen ska en motion beredas så att fullmäktige kan fatta beslut inom ett år från det motionen väcktes. Om beredningen inte kan avslutas inom denna tid ska detta och vad som kommit fram vid beredningen anmälas till fullmäktige inom samma tid. Fullmäktige får då avskriva motionen från vidare handläggning.

Kommunledningskontorets kommunkansli har upprättat en förteckning över samtliga motioner som är inkomna efter den 1 januari 2016 där det framgår vilka som inte är slutbehandlade, samt en förteckning över vilka motioner som har blivit bifallna daterad den 6 mars 2020.

#### Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen, beslut den 12 maj 2020, § 93,  
Kommunledningskontoret, tjänsteskrivelse den 18 februari 2020,  
Kommunledningskontoret, uppföljning av bifallna motioner, den 6 mars 2020,  
Kommunledningskontoret, uppföljning av motioner, den 6 mars 2020.

#### Beslutsgång

Ordförande Gustaf Wingårdh (M) ställer kommunstyrelsens förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.

#### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att lägga uppföljning av motioner daterad den 6 mars 2020 till handlingarna.

#### Beslutet ska skickas till

Kommunledningskontoret

**SIGNATUR**



## § 70

### **Revidering av taxa för kopiering av allmänna handlingar**

#### **Sammanfattning av ärendet**

Enligt offentlighetsprincipen finns det rätt att ta del av allmänna handlingar. Det innebär också att man har rätt till en kopia eller avskrift av en allmän handling. Avgiftsförordningen (1992:191) reglerar statliga myndigheters rätt att ta ut avgifter, bland annat för kopia eller avskrift av allmänna handlingar. Förordningen kan även tillämpas av kommuner och landsting.

En revidering har gjorts av den tidigare taxan (KFS 2012:22). I den uppdaterade versionen har taxan förtydligats under "Avgift övriga format samt avskrifter och bestyrkta kopior" men är fortsatt den samma som tidigare på samtliga ställen. Stycken med information om kopiering till CD-skivor, limbindning eller häftning vid extern kopiering samt kontant betalning har tagits bort.

#### **Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsen, beslut den 12 maj 2020, § 96  
Kommunledningskontoret, tjänsteskrivelse den 27 februari 2020,  
Taxa för kopiering av allmänna handlingar och kontorskopiering samt tillämpningsanvisningar,  
den 27 februari 2020.

#### **Beslutsgång**

Ordförande Gustaf Wingårdh (M) ställer kommunstyrelsens förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

**att anta förslag till taxa för kopiering av allmänna handlingar och kontorskopiering. KF-bilaga 3/2020**

#### **Beslutet ska skickas till**

Kommunledningskontoret

**SIGNATUR**

## HÖGANÄS KOMMUN

Ersätter KFS 2012:22

## KOMMUNAL FÖRFATTNINGSSAMLING

2020:09

## TAXA FÖR KOPIERING AV ALLMÄNNA HANDLINGAR OCH KONTORSKOPIERING SAMT TILLÄMPNINGSANVISNINGAR

### Allmänna handlingar

Höganäs kommuns avgifter för kopia av allmänna handlingar bygger på 15-19 §§ i avgiftsförordningens (1992:191) Avgiften för *kopior av allmänna handlingar* har beräknats med utgångspunkt i en genomsnittlig självkostnad för att framställa och expediera kopior.

#### 1 § Avgift för kopiering av allmän handling, inte ritningar

Kopia sv/v	A4/A3
1-9 sidor	Gratis
10 sidor	50 kr
11 och därpå följande kopior	2 kr/styck

#### 2 § Avgift för kopiering av allmän handling, till exempel kartor och ritningar

Avgiften gäller kopia från såväl papper som digitalt arkiv.

Kopia sv/v och färg	A4	A3	A2	A1	A0
Per kopia, utskrift på papper, sv/v	Se 1 §	Se 1 §	15 kr	30 kr	60 kr
Per kopia, utskrift på papper, färg	5 kr	10 kr	20 kr	40 kr	80 kr
Per fil från digitalt arkiv (PDF, Tiff) Kopia 1-9 gratis, 10 sidor 150 kr, 11 och därpå följande kopior per styck:	10 kr	10 kr	10 kr	10 kr	10 kr

#### 3 § Avgift övriga format samt avskrifter och bestyrkta kopior

Kopia	Avgift
Avskrift kopia	90 kr per påbörjad fjärdedels arbetstimme. Vid avskrift av betyg är avgiften 100 kronor.
Bestyrkt kopia	2 kronor för varje framställd kopia, dock lägst 50 kronor.

## **Tillämpningsanvisningar**

Utgångspunkten är att en myndighet på begäran ska lämna ut en kopia av en allmän handling. Om det är en karta, ritning eller bild som begärs ut och det är svårt att kopiera den, kan myndigheten välja att enbart låta den sökande ta del av materialet på plats. Den andra begränsningen i offentlighetsprincipen gäller utlämnande av kopia av allmän handling i elektronisk form. Myndigheten är inte skyldig att lämna ut kopia av allmän handling i elektronisk form om det inte följer av lag. Däremot kan myndigheten anse att det är praktiskt att skicka informationen elektroniskt och om det bedöms som lämpligt föreligger inga hinder enligt lag. Om berörda handlingar innehåller flera personuppgifter ska handlingarna inte skickas elektroniskt. Den som önskar har alltid rätt att avgiftsfritt ta del av allmänna handlingar i myndighetens lokaler utan avgift. Med det avses antingen på papper eller på bildskärm. Den sökande har dock ingen rätt att kopiera dessa uppgifter till en diskett, CD eller usb-minne.

Det finns också situationer då en handling som begärts ut inte är att anse som offentlig, t.ex. p.g.a. sekretessbelagda uppgifter. En sekretessprövning måste därför alltid göras innan den begärda handlingen lämnas ut.

## **Avgift för kopia eller utskrift av allmän handling**

Det är först när någon vill ha en kopia av en allmän handling som en avgift kan tas ut för den kostnad som uppstår. Avgiftsförordningen (1992:191) reglerar statliga myndigheters rätt att ta ut avgifter, bland annat för kopia eller avskrift av allmänna handlingar. Förordningen kan även tillämpas av kommuner och landsting. Som huvudregel kan avgift enligt 16-22 §§ avgiftsförordningen tas ut för kopior, bevis och registerutdrag med mera som någon begär få med sig eller få skickade till sig.

Grunden för avgiftsuttag är olika beroende på ifall det är fråga om en begäran med stöd av offentlighetsprincipen eller inte. Avgiftsuttag för kopia av allmän handling är detaljreglerat i avgiftsförordningen, medan prissättning av andra avgiftsbelagda informationstjänster ger större handlingsutrymme för den enskilda myndigheten. Det finns tre typsituationer:

- Någon begär att få en kopia av allmän handling. Uppgifterna kan tas fram med rutinbetonade åtgärder.
- Någon efterfrågar information som är lagrad i pappersform och som myndigheten endast kan ta fram med en arbetsinsats som går utöver vad som kan sägas vara rutinbetonad. Offentlighetsprincipen är då inte lämplig utan myndigheten måste avgöra om den ska avvisa beställningen eller utföra den mot ersättning.
- Någon efterfrågar en kopia av allmän handling i elektronisk form till exempel en fil, en diskett eller en CD-skiva. Myndigheten har ingen skyldighet att tillgodose denna önskan, såvida det inte är särskilt reglerat i lag. Det kan dock finnas fördelar med att tillhandahålla uppgifter i elektronisk form. Avgiften kan sättas så att samtliga kostnader för att hantera beställningen täcks, det vill säga materialkostnader, programmering, bearbetning med mera.

### **Avgifter för A4- och A3-sidor enligt avgiftsförordningen**

I enlighet med 16§ avgiftsförordningen kan avgift tas ut för kopia av allmän handling om beställningen omfattar tio sidor eller mer. Avgiften är då 50 kronor. Från sidan elva tas dessutom en avgift ut om två kronor per sida. Avgiften gäller även för utskrift av information som finns lagrad i elektronisk form.

Avgiften ska inte tas ut om beställningen görs av kommunal nämnd eller förvaltning, landsting, politiskt parti, förtroendevald, personalorganisation, massmedia eller statlig myndighet. Avgift får inte heller tas ut för utdrag av personuppgifter enligt bestämmelser i dataskyddsförordningen.

### **Undantagsregel vid misstanke om missbruk**

För att undvika att behöva betala för kopiorna kan någon ständigt återkomma med ”småbeställningar”, det vill säga färre än tio sidor, när beställningen hade kunnat göras i ett sammanhang. Om myndigheten misstänker att någon systematiskt undviker att betala för kopiorna kan myndigheten göra en tjänsteanteckning över utlämnade kopior och sedan använda det som underlag för beslut om tillämpning av undantagsregeln. Vid varje beställning kan i sådant fall 50 kronor tas ut redan från och med den första sidan till och med den tionde och därefter två kronor per sida.

### **Avgifter för kopior i andra format än A4 med mera**

Då någon vill ha en kopia av en allmän handling som medför ett annat format än A4 och A3 samt annat än svart/vit kopia har Höganäs kommun fastställt en taxa som innebär full kostnadstäckning, det vill säga kostnaden för kopiering, material med mera.

### **Ersättning för porto**

Ersättning för porto kan tas ut för avgiftsbelagda kopior med mera om försändelsen väger mer än 20 gram. Dessutom kan ersättning för eventuell postförskottsavgift eller annan särskild kostnad för att sända den begärda handlingen eller kopian med post, bud eller liknande tas ut.

### **Avskrift av allmän handling**

Ibland kan inte en kopia av handlingen tas fram utan en avskrift måste göras. De handlingar som blir föremål för en avskrift kan vara av mycket skiftande kvalitet och utseende. Därför är det mer lämpligt med en tidtaxa eller som i vissa fall fast avgift om det gäller avskrift av betyg.

### **Avsteg från taxan**

Osäkerhet kan ibland uppstå om avgift ska tas ut enligt taxan. Taxan och tillämpningsanvisningarna ska ses som vägledande riktlinjer. Myndigheten får göra avsteg från de fastställda avgiftsbeloppen om det finns särskilda skäl. Höganäs kommun har en positiv inställning till saklig information. Taxan bör inte hindra kommunen att i rimlig omfattning utan avgift tillhandahålla underlag för sådan information. Massmedia etc bör därför inte i normala fall krävas på avgift.

Som ett exempel på en situation när det kan finnas anledning att ta ut en lägre avgift än den föreskrivna kan vara vid beställningar av mer omfattande datautskrifter där en strikt tillämpning av taxan skulle leda till ett kraftigt överuttag av avgifter. I ett sådant fall få myndigheten själv fastställa avgiften. Detsamma gäller om kostnaden för framställningen av de begärda kopiorna eller utskrifterna avsevärt skulle överstiga den föreskrivna avgiften och det därför finns särskilda skäl att ta ut en högre avgift.

### **Mervärdesskatt**

Mervärdesskatt tas inte ut för varor och tjänster som utgör ett led i myndighetsutövning. Skatteverket anser att avgifter som tas ut med stöd av avgiftsförordningen generellt bör anses som ett led i myndighetsutövningen. Utgående mervärdesskatt ska därför inte debiteras. Däremot ska utgående mervärdesskatt debiteras vid extern kopiering.

### **Övrigt**

Om allmänheten efterfrågar kopieringstjänster skall hänvisning ske till privata aktörer på marknaden och till biblioteken.





## § 71

### **Svar på motion angående att öka möjligheterna att mötas över generationsgränserna**

#### **Sammanfattning av ärendet**

Kommunfullmäktige beslutade den 23 maj 2019, § 59, att remittera motionen angående att öka möjligheterna att mötas över generationsgränserna.

Utbildningsnämnden samt socialnämnden har nu yttrat sig i ärendet och båda nämnderna ser positivt på att människor från olika generationer möts.

Utbildningsnämnden menar att det idag finns flera möjligheter till att mötas över generationsgränser, bland annat är det seniorer som bedriver fritidsgårdsvarsamhet i Jonstorp, det är även seniorer som bedriver läxhjälp för elever i årskurs 5 på Jonstorpsskolan. På Kullagymnasiet lär elever ut andra elever att programmera.

Socialnämnden pekar på fler exempel där det idag arbetas med generationsöverskridande aktiviteter och menar att vård- och omsorgsplanen beskriver flera olika områden där invånare i olika åldrar är delaktiga, bland annat teknikstöd, seniorgympa och promenader för alla åldersgrupper.

Båda nämnderna nämner även volontärcentrum som ett exempel där olika åldersgrupper kan mötas.

#### **Beslutsunderlag**

Kommunstyrelsen, beslut den 12 maj 2020, § 99,  
Kommunstyrelsens ordförande, yttrande angående motion, den 21 april 2020,  
Socialnämnden, beslut den 4 mars, 2020, § 26,  
Socialförvaltningen, tjänsteskrivelse den 10 mars 2020,  
Utbildningsnämnden, beslut den 17 mars 2020, §18,  
Utbildningsförvaltningen, yttrande, den 18 mars 2020,  
Christian Johansson, motion den 23 mars 2019,  
Kommunfullmäktige, beslut den 23 maj 2019, § 59.

#### **Beslutsgång**

Ordförande Gustaf Wingårdh (M) ställer kommunstyrelsens förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att anse motionen besvarad.

#### **Beslutet ska skickas till**

Christian Johansson (SD)

**SIGNATUR**



## § 72

### Svar på motion angående matdistribution

#### Sammanfattning av ärendet

Den 28 februari 2019, § 23 beslöt kommunfullmäktige att remittera inkommen motion från Louise Stjernquist (L), Ros-Marie Paulsson (L) samt Dervis Smajic (L) angående matdistribution till kommunstyrelsen för beredning. Motionärerna yrkar att socialförvaltningen får i uppdrag att utreda hur matdistributionen kan förändras för att öka valfriheten, att man utreder möjligheten för externa leverantörer att erbjuda matdistribution, samt att den med omfattade omsorgsbehov och bristande näringsintag ska kunna få beviljat matlagning i hemmet.

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslöt den 25 februari 2020, § 30, att återremittera ärendet till socialnämnden för att vidare utreda motionens tredje förslag beslut: "att den med omfattade omsorgsbehov och bristande näringsintag ska kunna få beviljat matlagning i hemmet".

Socialnämnden har nu beslutat i ärendet den 3 mars 2020, § 25. Socialförvaltningen har utrett ärendet i samråd med berörda förvaltningar. Det pågår för närvarande ett omfattande arbete med effektiviseringar och att ställa om socialtjänsten och den kommunala hälso- och sjukvården, för att kunna tillgodose ökande behov hos invånarna. Utredningen som efterfrågas, om matlagning i hemmet hos dem med omfattande omsorgsbehov, ingår som en del i det förebyggande arbetet inom ramen för vård- och omsorgsplanen, där nutrition och kost utgör en viktig del.

Med matdistribution avses hjälp att få mat/måltid levererad till sitt hem. Ytterligare insatser i form av måltidsstöd och matlagning i hemmet ingår inte i insatsen matdistribution. Måltidsstöd beviljas den som har svårigheter att äta självständigt. Matlagning i hemmet sker i förekommande fall genom till exempel att tillreda en omelett, koka potatis, ris, göra smörgåsar etc.

Socialnämnden föreslår att de två första att-satserna i motionen skall anses besvarade, samt att socialnämnden avseende den tredje att-satsen beaktar den i det fortsatta arbetet med vård- och omsorgsplanen.

#### Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen, beslut den 12 maj 2020, § 100,  
Socialnämnden, beslut den 3 mars 2020, § 25,  
Kommunstyrelsens arbetsutskott, beslut den 25 februari 2020, § 25,  
Socialnämnden, beslut den 29 januari 2020, § 3,  
Socialförvaltningen, tjänsteskrivelse den 29 januari 2020, Kommunfullmäktige, beslut den 28 februari 2019, § 23,  
Louise Stjernquist (L), Ros-Marie Paulsson (L) samt Dervis Smajic (L), motion angående matdistribution, den 1 februari 2019.

#### Förslag till beslut

Ingemar Narheim (M), Fredrik Eljin (KD) och Barbro Stigsdotter (MP) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Ulrika Adersen (L) och Louise Stjernquist (L) yrkar att motionens första två yrkanden ska bifallas.

Emma Wennerholm (V) och Lennart Nilsson (S) yrkar att motionen ska avslås.

**SIGNATUR**



**Beslutsgång**

Ordförande Gustaf Wingårdh (M) ställer Ulrika Adersen (L) med fleras yrkande under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att avslå yrkandet.

Ordförande Gustaf Wingårdh (M) ställer därefter kommunstyrelsens förslag till beslut mot Emma Wennerholm (V) med fleras avslagsyrkande under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla kommunstyrelsens förslag.

**Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

**att** motionens två första yrkanden ska anses besvarade,

**att** motionens tredje yrkande avslås.

**Reservationer**

Lennart Nilsson (S) reserverar sig för sin partigrupp mot att bifalla kommunstyrelsens förslag. Louise Stjernquist (L) reserverar sig för sin partigrupp mot att avslå bifallsyrkandet.

Emma Wennerholm (S) reserverar sig skriftligt mot att bifalla kommunstyrelsens förslag.

**Beslutet ska skickas till**

Louise Stjernquist (L)

Ros-Marie Paulsson (L)

Dervis Smajic (L)

**SIGNATUR**



Skriftlig reservation ärende 17 Kommunfullmäktige Höganäs Kommun 2020-05-28

Idag har vi tagit beslut om hur man vill svara på en motion om matleverans för de äldre och är det ärende som varit uppe i Socialnämnden och vill börja med att säga att jag föreslog att motionen skulle avslås.

Detta har fungerat bra under flera år och är en uppskattad händelse under dagen för flera av de äldre i vår kommun och då även av anhöriga som kan känna sig trygga med att deras anhöriga får bra mat i samband med matdistribution från kommunen. Genom den kommunala matdistributionen har vi säkrat så att de äldre får den näring och energi som kroppen behöver för att ge de rätta förutsättningarna som ska finnas för att de ska behålla sin ork, sina förmågor och sin livskvalitet.

Rätt mat och näring menar vi är avgörande för de äldre där många som haft matdistribution via Höganäs kommun garanterats ett mål varm mat om dagen. Vi ser att det som erbjudits varit med bästa näring och variation, som de givetvis har betalat för.

Vi hade kunnat tänka oss att se över organisationen som finns för transporten av maten, så att personalens resurser används på bästa sätt. En organisation som gör att vi både behåller matdistributionen i egen regi och ser till bland annat undersköterskornas arbetsmiljö.

Enligt vad jag kan se så handlar motionen och dess intentioner om att man vill inte ha det i kommunens regi och det är också min uppfattning efter det beslut som tagits men att det inte helt finns skriftliga underlag om hur man ska arbeta framåt. Det blir som sagt rörigt och vad är då beslutet egentligen och så undrar man varför det har skapat en oro och man tagit ett beslut utan att tillfråga de gamla med hemtjänst när en kommun drar in möjligheten att få hem varm mat på detta sätt, det är inte samma sak som berätta efter beslut tagits och den valmöjligheten är borta.

Jag kan inte tala för varför andra partier vill genomföra denna förändring men min uppfattning är man ser det som en besparing, att man ser hellre att det ska någon annan göra istället för att se det som en trygg hemleverans av vällagad mat som något man kan välja. Jag ser det inte bara som att mat är näring utan också att det är av omtanke man haft det tidigare och inte sett en nödvändighet av att ändra.

Vänsterpartiet yrkade på avslag på motionen då vi vill behålla matdistribution i kommunens regi.

Om vårt avslagsyrkande faller så vill Vänsterpartiet Höganäs reservera sig mot beslutet att avslå vårt yrkande.

Vänsterpartiet Höganäs  
2020-05-28

Emma Wennerholm



## § 73

### Svar på motion angående energitänket i Höganäs

#### Sammanfattning av ärendet

Kommunfullmäktige beslutade den 25 februari 2016, § 23, att remittera motion om energitänket i Höganäs, inkommen den 25 februari 2016, till kommunstyrelsen för beredning. Eftersom detta var dåvarande byggnadsnämndens verksamhetsområde som berördes av yrkandena i motionen, beslutade kommunstyrelsen att nämnden ska ha möjlighet att yttra sig före ärendet slutgiltigt behandlas av kommunfullmäktige.

Bygg- och miljönämnden har den 5 mars 2020, § 37, beslutat om ett yttrande över motionen. Nämnden skriver att motionen innehåller två förslag, dels att ge byggnadsnämnden i uppdrag att se över om rabatt på bygglovavgiften kan ges avseende solenergianläggningar, dels att genom Höganäs energi erbjuda teknisk rådgivning.

Sedan den 1 augusti 2018 är huvuddelen av solcellsanläggningar bygglovsbefriade. I de få fall där bygglov fortfarande krävs, anser samhällsbyggnadsförvaltningen att det är motiverat att ta ut avgift enligt taxa. Energirådgivning sker idag i samverkan med Helsingborg, Ängelholm, Båstad och Åstorp. Kommunerna har valt denna lösning dels för att den är oberoende, d v s den utgår inte från något speciellt företag, dels för att det inte går att motivera att varje enskild kommun ska upprätthålla erforderlig kompetens inom ämnesområdet, eftersom omfattningen av rådgivningen i varje enskild kommun är relativt liten. Information om kommunens energirådgivning finns på kommunens hemsida.

#### Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen, beslut den 12 maj 2020, § 101,  
Bygg- och miljönämnden, beslut den 5 mars 2020, § 37,  
Kommunfullmäktiges beslut den 25 februari 2016, § 23,  
Kjell Mårtensson (SD): Motion om energitänket i Höganäs, inkommen den 25 februari 2016.

#### Beslutsgång

Ordförande Gustaf Wingårdh (M) ställer kommunstyrelsens förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.

#### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att motionen ska anses besvarad.

#### Beslutet ska skickas till

Kjell Mårtensson (SD)

**SIGNATUR**



## § 74

### Svar på motion om konstgräsplan i Jonstorp

#### Sammanfattning av ärendet

Kommunfullmäktige beslöt den 13 december 2018, § 128 att uppdra åt kommunstyrelsen att bereda inkommen motion angående konstgräsplan i Jonstorp från. Motionärerna yrkar att kommunen skyndsamt utreder förutsättningarna för att anlägga en konstgräsplan i anslutning till nuvarande fotbollsanläggning i Jonstorp.

#### Beslutsunderlag

Kommunstyrelsen, beslut den 12 maj 2020, § 102,  
Teknik- och fastighetsförvaltningen, yttrande, 14 april 2020,  
Reinhold Knutsson (S) och Kerstin Björkäng Wirehed (S), motion angående konstgräsplan i Jonstorp, den 10 december 2018.

#### Deltar i debatten

Peter Schölander (M) och Barbro Stigsdotter (MP) deltar i överläggningen av ärendet.

#### Förslag till beslut

Reinhold Knutssons (S) och Ulf Molin (C) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Emma Wennerholm (V) yrkar på att motionen ska avslås.

#### Beslutsgång

Ordförande Gustaf Wingårdh (M) ställer kommunstyrelsens förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.

Ordförande Gustaf Wingårdh (M) ställer därefter Emma Wennerholms (V) avslagsyrkande under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att avslå Emma Wennerholms (V) yrkande.

#### Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att bifalla motionen.

#### Reservationer

Emma Wennerholm (V) reserverar sig till förmån för sitt egna förslag.

#### Beslutet ska skickas till

Reinhold Knutsson (S)  
Kerstin Björkäng Wirehed (S)  
Teknik- och fastighetsförvaltningen

**SIGNATUR**



## § 75

### **Kommunfullmäktiges anmälningsärenden**

#### **Sammanfattning av ärendet**

Krisledningsnämnden består av ledamöterna från kommunstyrelsens arbetsutskott och fullgör uppgifter under extraordinära händelser i fredstid enligt. Med extraordinär händelse avses enligt lagen en sådan händelse som avviker från det normala, innebär en allvarlig störning eller överhängande risk för en allvarlig störning i viktiga samhällsfunktioner och kräver skyndsamma insatser av kommunen. Krisledningsnämndens beslut ska anmälas vid närmast följande fullmäktigesammanträde.

#### **Beslutsunderlag**

Krisledningsnämnden, protokoll den 15 maj 2020,  
Krisledningsnämnden, protokoll den 24 april 2020.

#### **Beslutsgång**

Ordförande Gustaf Wingårdh (M) ställer sitt eget förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar

att lägga anmälningarna till handlingarna.

#### **Beslutet ska skickas till**

Krisledningsnämnden

**SIGNATUR**



## **§ 76**

### **Ny motion**

#### **Sammanfattning av ärendet**

Motion har inkommit från Louise Stjernquist (L), Ros-Marie Paulsson (L) och Mikael Stjernquist (L) angående områdesbestämmelser Östra Kullaberg, den 28 maj 2020.

#### **Beslutsgång**

Ordförande Gustaf Wingårdh (m) ställer sitt eget förslag till beslut under proposition och finner att kommunfullmäktige beslutar att bifalla förslaget.

#### **Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar i enlighet med ordförandes förslag

**att** remittera motion angående områdesbestämmelser Östra Kullaberg till kommunstyrelsen för beredning.

#### **Beslutet ska skickas till**

Kommunstyrelsen

**SIGNATUR**